



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U POŽEGI
Sv. Florijana 2, POŽEGA

Poslovni broj: 11.: Sp-1077 /2019-8

U IME REPUBLIKE HRVATSKE

RJEŠENJE

Općinski sud u Požegi, po sucu Mariji Raguž, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača Branke Ogrizović iz Požege, Njemačka 13, OIB: 55821666296, odlučujući o prijedlogu Financijske agencije (dalje u tekstu: Fina) za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, 23. siječnja 2020.

r i j e š i o j e

I. Otvara se jednostavni postupak stečaja nad imovinom Branke Ogrizović iz Požege, Njemačka 13, OIB: 55821666296.

II. Zaključuje se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Branke Ogrizović iz Požege, Njemačka 13, OIB: 55821666296.

III. Oslobađa se Branka Ogrizović iz Požege, Njemačka 13, OIB: 55821666296 od preostalih obveza u odnosu na slijedeće osnove za plaćanje i vjerovnike:

1. Ovr-2206/14, javni bilježnik Mario Včelik, Tekija d.o.o., OIB: 57790565988

- iznos nenaplaćene glavnice 1.222,00 kn
- iznos nenaplaćenog kamate 1.474,25 kn
- iznos nenaplaćenog troška 175,00 kn
- iznos nenaplaćene naknade 224,00 kn

2. Ovr-1471/13, javni bilježnik Mario Včelik, HEP-Plin d.o.o., OIB: 41317489366

- iznos nenaplaćene glavnice 0,00 kn
- iznos nenaplaćenog kamate 392,12 kn
- iznos nenaplaćenog troška 821,25 kn
- iznos nenaplaćene naknade 275,00 kn

3. Ovr-37435/12, javni bilježnik Lada Škaričić-Sinčić, HT d.d., OIB: 81793146560

- iznos nenaplaćene glavnice 198,89 kn

- iznos nenaplaćenog kamate 232,13 kn
- iznos nenaplaćenog troška 681,78 kn
- iznos nenaplaćene naknade 0,00 kn

Obrazloženje

Dana 19. travnja 2019. ovaj sud je zaprimio prijedlog Financijske agencije (dalje u tekstu: Fina) za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača. Odredbom članka 79.a stavak 2. ZSP, propisano je da se jednostavni postupak stečaja potrošača može provesti nad imovinom potrošača ako u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi Fina (dalje: Očevidnik) na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje radi prisilnog ostvarenja tražbina u iznosu do 20.000,00 kuna s osnova glavnice i ako je razdoblje u kojem je potrošač imao jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje neprekinuto trajalo duže od tri godine.

Uvidom u Očevidnik, koji je Fina dostavila sudu utvrđeno je da potrošač nema evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje po čl. 79.a.st.2. ZSP.

Odredbom čl. 79. a st. 3. ZSP propisano je da će se jednostavni postupak stečaja potrošača provesti i radi namirenja vjerovnika čije osnove za plaćanje na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača nisu evidentirane u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ako ih je Fina brisala iz tog Očevidnika istekom roka prema posebnom zakonu i ako nakon brisanja osnova za plaćanje u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje nema evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje, a tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje je Fina brisala s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kn, ili ako tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje je Fina brisala iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje zajedno s tražbinama vjerovnika čije osnove za plaćanje su evidentirane u tom Očevidniku s osnova glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kn.

Uvidom u Očevidnik utvrđeno je da je Fina temeljem čl. 12. Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima prestala izvršavati slijedeće osnove:

1. Ovr-2206/14, javni bilježnik Mario Včelik, Tekija d.o.o., OIB: 57790565988, zaprimljena kod Fine 24. studenog 2016.

2. Ovr-1471/13, javni bilježnik Mario Včelik, HEP-Plin d.o.o., OIB: 41317489366 zaprimljena kod Fine 5. studenog 2013.

3. Ovr-37435/12, javni bilježnik Lada Škaričić-Sinčić, HT d.d., OIB: 81793146560 zaprimljena kod Fine 22. listopada 2012.

koje ukupno iznose 2.242,14 kn po osnovi glavnice i za koje je neizvršenje trajalo duže od tri godine.

Isto tako, odredbom čl. 79. a st. 4. ZSP propisano je da će se jednostavni postupak stečaja potrošača provesti i radi namirenja vjerovnika čije osnove za plaćanje na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača nisu evidentirane u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje zato što su vjerovnici povukli prijedlog za ovrhu, odnosno zahtjev za izravnu naplatu nakon što je Fina pozvala potrošača da se očituje je li suglasan da se provede jednostavni postupak stečaja potrošača nad njegovom imovinom ako to predloži potrošač i ako su ispunjeni ostali zakonom propisani uvjeti.

Uvidom u Očevidnik utvrđeno je da nema osnova koje su povučene s izvršenja.

Potrošač nije dostavio popis svoje imovine, pa se smatra da je izjavio kako nema imovine iz koje se mogu namirivati njegovi vjerovnici (čl. 79.c.st.3. ZSP). Sud je vanjskom provjerom iz podataka Fine utvrdio da je potrošač u razdoblju od 1. siječnja 2019. do 31. prosinca 2019. imao dohotke po osnovu mirovine u iznosu od 24.990,63 kn i neoporezivog primitka u iznosu od 1.112,57 kn po osnovi socijalne potpore, u razdoblju od 1. siječnja 2018. do 31. prosinca 2018. imao dohotke po osnovu mirovine u iznosu od 24.089,38 kn, i neoporezivog primitka u iznosu od 1.604,12 kn po osnovi socijalne potpore, u razdoblju od 1. siječnja 2017. do 31. prosinca 2017. imao dohotke po osnovu mirovine u iznosu od 23.324,63 kn i neoporezivog primitka u iznosu od 1.739,16 kn po osnovi socijalne potpore. Isto tako, vanjskom provjerom u zajedničkom informacijskom sustavu zemljišnih knjiga i katastarsa utvrđeno je da potrošač nema u vlasništvu nekretninu. Temeljem navedenih podataka pribavljenih od Fine i ZIS-a sud je utvrdio da potrošač nema imovine koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa iz koje bi se mogli namirivati njegovi vjerovnici.

Vjerovnici potrošača nisu u povodu poziva iz oglasa objavljenog na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova, obavijestili sud o postojanju druge imovine koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa, niti su osporili popis imovine potrošača.

Dana 27. prosinca 2019., zaprimljen je podnesak Hrvatskog Telekom d.d. putem OD Hanžeković&Partneri d.o.o. u kojem isti osporava popis imovine potrošača ističući da sud po službenoj dužnosti utvrdi vrijednost potrošačeve imovine i raspolaganja imovinom koje je potrošač poduzeo u posljednje tri godine.

Međutim, ovaj podnesak ne sadrži konkretne obavijesti o postojanju imovine potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa, kako je to traženo u objavljenom oglasu, pa sud po njemu ne može postupati.

Prema odredbi čl. 79.g st. 1. ZSP sud će po službenoj dužnosti donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju jednostavnog postupka stečaja potrošača ako utvrdi da je vrijednost imovine potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa jednaka ili manja od 10.000,00 kn.

Imajući u vidu utvrđenu činjenicu da potrošač nema imovine koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa iz koje bi se mogli namirivati njegovi vjerovnici, činjenicu da nitko od vjerovnika nije u roku propisanom čl. 79. f ZSP obavijestio sud o imovini potrošača koja bi se, također mogla unovčiti kao stečajna masa, te činjenicu da tražbine vjerovnika koje je Fina brisala iz Očevidnika redosljeda osnova za plaćanje ne prelaze iznos od 20.000,00 kn i da je neizvršenje istih trajalo duže od tri godine, sud smatra da su ispunjeni uvjeti iz odredbe čl. 79.g st. 1., 2. i 3. ZSP za otvaranje i istovremeno zaključenje jednostavnog stečajnog postupka nad imovinom potrošača, slijedom čega je odlučeno kao pod točkama I. i II. izreke rješenja.

Pretpostavke iz čl. 79.stč.1.st.4. ZSP nisu ispunjene, jer nema tražbina koje su povučene s izvršenja.

Odredbom čl. 79.g st. 4. ZSP propisano je da će sud u rješenju o otvaranju i istovremenom zaključenju jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača osloboditi potrošača od preostalih obveza u odnosu na osnove za plaćanje i u odnosu na vjerovnike iz čl. 79.a ZSP, pa je primjenom citirane odredbe potrošač oslobođen od preostalih obveza u odnosu na vjerovnike i osnove navedene u točki III. izreke rješenja.

U Požegi 23. siječnja 2020.

Sudac:

Marija Raguž

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja pravo na žalbu ima potrošač i vjerovnici (čl. 79. g st. 5. ZSP) u roku od 15 dana računajući od proteka osmoga dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi ovom sudu u 3 tri primjerka, a o žalbi odlučuje nadležni županijski sud.

DNA:

1. Svim sudionicima putem e-oglasna ploča
2. Poštom
 - potrošač
 - vjerovnik HT d.d. Zagreb, Radnička cesta 21
 - vjerovnik Tekija d.o.o., Požega, Vodovodna 1
 - vjerovnik HEP-Plin d.o.o. Osijek, Cara hadrijana 7

3. Fina - elektroničkim putem

Nakon pravomoćnosti:

Obavijest o pravomoćnosti Fina-elektroničkim putem

Broj zapisa: **17893-37a0f**

Kontrolni broj: **072f7-ad38a-f4c72**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=MARIJA RAGUŽ, L=POŽEGA, O=OPĆINSKI SUD U POŽEGI, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Požegi** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.